

M. for.

4

R

4^o Med. for. 4.

~~Med.~~

~~Med. forens.~~

~~gouner~~

~~8~~

~~Med.~~

~~Med. forens.~~

COMMENTATIO

MEDICO - FORENSIS

DE

IMPUTATIONE SVICIDII DVBIA

CASV SINGVLARI ILLVSTRATA

SCRIPSIT

D. CHRISTIANVS GOTHERIDVS GRVNER

PROF. MED. IENENSIS.

IENAE

SVMTIBVS AVCTORIS

1799.

COMMENTATIO

MEDICO - FORENSIS

DE

INSTITUTIONE SACRILE DOLI

BIBLIOTHECA
REGIA
MONACENSIS.

INSTITUTIO

IN CRIMINALI JUSTITIA

PER JOHANNEM

RENAULT

PHYSICUS AC CHIRURGUS

V I R O

PERILLVSTRI EXCELLENTISSIMO

EXPERIENTISSIMO

CAROLO PETRO THVNBERG

ORDINIS REGII DE VASA EQVITI AVRATO

MEDICINAE DOCTORI PROF. MED. ET BOTAN. ORD. ACAD. CAES.
NAT. CVRIOS. REG. SCIENT. LONDIN. ET HOLM. SOCIET. SCIENT.
VPSAL. PHILAD. PATR. HOLM. IENENS. ET HALENS. BEROL. NAT.
SCRVT. PARIS. ET HAVN. HIST. NAT. LVND. HARLEM. AMSTEL.
ZELAND. NIDROS. TICINENS. LINN. LOND. MED. EDINB. ET NAT.
STVD. MEMBRO ACAD. FLORENT. ET BATAV. IND.

ORIENT. CORRESPOND. CET.

FAVTORI ET AMICO

MYLTIS NOMINIBVS COLENDO

H A N C

COMMENTATIONEM MEDICO-FORENSEM

ARGVMENTO GRAVEM

DICIONE HACTENVS INEXPLICABLEM

D. D. D.

IENAE

III. CALEND. APRIL.

MDCCCLXXXVIII.

A V C T O R

CHRISTIANVS GOTHERIDVS GRVNER

COMMENTATIO
DE
SVICIDII
IMPVTATIONE DVBIA
CASV SINGVLARI ILLVSTRATA.

P R A E F A T I O.

Misera profecto et deplorabilis hominum sors est! Nas-
cimur, ut vivere ocyus serius desinamus, et mors ipsa,
quam puerorum more recusamus ac perhorrescimus, ubi-
que tam prope est, ut nihil magis. Haec vero ipsa non
adeo mala putanda esse videtur, sed cogitatio mortis.
Numeramus annos et dies, habemusque pro beneficio
spem vitae longioris, hoc vero non aequo animo ac sine
timore aestimamus, totam aetatem partibus constare,
vnamque esse lineam a natali ad extremum diem ductam.
Vnusquisque propius ad metam deducit, quo tendunt
omnes, sed sensim pedetentimque, et longissimi tempo-

ris spatium nihil est, nisi multorum consulum numeratio. Laudi honorique ducitur vita quam diutissime producta, neque repugno, quia bella res est mori sua morte, id est, ineuitabili fati necessitate, sed hoc prae ceteris meditando est, ut naturae conuenienter beneque viuamus, eamque vitae moderationem in rapidissimo temporis cursu sequamur, ut vitam possimus aequo animo relinquere, quam non semper retinendam noueramus. Qualis vita, non quanta fuerit, hoc serio cogitandum est, cetera ad fortuita pertinent, deo soli committenda. Hinc praeclare SENECA *): *Citius mori vel tardius ad rem non pertinet. Bene mori aut male, ad rem pertinet.* Stultum est gloriari longa senectute, quam inter voluptates, ostrea, mullos et reliqua palati blandimenta impleueris. Gloriosa est brevis vita, quae honestis actionibus ac praeclaris in patriam meritis, tanquam stellulis, interstinguitur. Matura mors est, quam natura ipsa post ambitus dictat et arcessit, non praecipitat. Hanc bono viro optare licet, sed ita, ut crastinum diem, quem deus adiecerit, laetus hilarisque recipiat, mori suo tempore cupiat, sed ex naturae legibus.

Est ergo necessitas mortis certa, sed incertus vitae exitus, neque quis adeo subducta ratione est, ut, quo
fabula

*) Epist. 70.

fabula definat, definire aufit. Circumstant nos velutique
 vrgent innumerae res, quae animum trahunt ad deuia,
 haerent intrinsecus ac vrunt occulta vitia, quae vehementer
 angunt ac torquent hominem, neque interdiu ac noctu
 quiescere sinunt, sed post summas angustias et crudelia
 praecordiorum tormenta miserum cogunt carnificis officii
 um occupare. Nemini licet a statione vitae iniussu dei
 recedere, sed inuita quasque coacta mors est, quam re-
 rum angustiae et summa desperatio imperant. Non de-
 est ad mortem ingenium, cui vel inuito patent varii fati ac-
 cessus innumeraeque viae exitus. Crudelissimum fatum est,
 quo e societate hominum auocatur quasque cum infamia
 eiicitur, sed si cogites hunc in summo rerum discrimine
 positum, cum manus sibi inferret, non sanae mentis
 fuisse, veniam iudicis, misericordiam reliquorum ciuium
 implorare, ignominiam cadaueris atque nominis depreca-
 ri licet. Morte flebili periit, quidni misereamur hominis
 infani, cui per amentiam perinde est, igne exuratur, an
 feris distrahatur, an terra contegatur? Per leges princi-
 pum sancitum est, vt, qui sibi ipse manus intulit violen-
 tas, eum sepultura inhonesta maneat. Recte quidem,
 si stulto legum reuerentia, si mortuo aliquis honoris de-
 decorisque sensus superesset. Quid vero facies illi, qui
 ad incitas redactus et furore quodam correptus iudici ac-
 clamat, non *) *conterret me nec uncus, nec proiecti ad contumeliam*

A 3

cada-

*) Seneca Epist. 92.

*sadaueris laceratio, foeda visuris? Neminem de supremo officio rogo, nulli reliquias meas commendo. Ne quis insepultus esset, rerum natura prospexit. Quem saevitia proiecerit, dies condet. Si legibus sua auctoritas, humanitati sua vis, cladi miserandae aliqua indulgentia constare debet, hoc certe rogandum precibusque summis enitendum esse videtur, ut, quis sit ille miser, quem acerba mors abstulit, primum prudenter inquiramus, deinde poenam ipsam corporis infamantem decernamus. Sunt in hoc hominum genere multi, quibus nec pietas deest, nec vitae sanctimonia et morum integritas, nec officii implendi cupiditas, sed mala sunt praecordia. Sunt alii, quos labes quaedam gentilitia et infausto sidere insita tenet, quae cum insperato quasque ex insidiis erumpit, hominem prudentissimum in teterrimam melancholiam et maniam coniicit. Sunt denique, quos furor subitus sine ulla causa corripit, correptos ad immanissima scelera incitat atque impellit, immo vero coeco impetu ad *αὐτοχρησίαν* deducit. In his quidem certum est facinus horrendum, sed quam maxime incerta et obscura facinoris causa impellens atque efficiens. Tunc, si leges promiscue adhibentur, nec casus singuli recte discernuntur, summa homini mortuo iniuria fieri potest. Suicidium morbosum aliud est, quam quod cum consilio committitur, suicidium in homine vitae integerrimae aliter diiudicandum videtur, ac in homine nocente ac malo. Illi per lubenter ignoscimus, humanae naturae fragilitatem ac mentis imbecillitatem tacite lugentes, causae nescii, hunc suam poenam iuste luere putamus,*

mus, quia sanae mentis erat, cum scelus nefandum ex proposito committeret. Monendi ergo sunt et coarguendi iudices minorum gentium, ne, si talia fiant, imprudenter agant, aut ultra leges et rescripta principum progrediantur. Quo in casu decet iudicem esse paullo humaniorem et memorem illius Terentiani, *homo sum, nihil humani a me alienum puto*. Durum et immitem iudicem oderunt omnes, quibus humanitatis sensus inest.

Haec quidem praefanda duxi, cum *de imputatione suicidii dubia*, quatenus medicorum est, mihi scribere animus est. Possunt et solent in vtramque partem argumenta proferri, quibus legum durities vel probatur, vel improbatur, neque defunt malae rei patroni, qui hoc vrgent et faciunt sedulo, ut, quicumque infanda morte occubuerunt, omni ignominiarum genere afficiantur, et sepultura honesta priuentur. Furiosis et amentibus per leges hoc datum et concessum est, ut actionum sub furore commissarum nulla sit imputatio. Iam vero qui mortem suam non excipiunt, sed arcessunt, loco furiosorum et amentium sunt habendi, quia nemo sanus talia in se committere solet, ideoque dignissimi putandi eodem legis fauore. Habent praeterea quidam haud leuem excusationem in vita ante acta et causa criminis occulta, quidni hos ab suspicionem sceleris liberemus?

Haec

Haec quidem prae ceteris pertinent ad MARSCHNERVM, verbi diuini ministrum, misere in lecto trucidatum et vulneribus colli letalibus confossum. Flebilem et inexplicabilem vitae exitum descripsit Exper. IVSTI*), dexterrimus apud Annaburgenses medicus, et quae sentiret hoc de casu dubio ac satis implicito, quae physicus et iudex in hoc negotio minus recte fecerint, sine ira et partium studio, ut decet virum probum et artis peritum, publice professus est. Erant, qui hanc simplicem facti narrationem et interpositum iudicium in malam partem interpretarentur, et medico actionem iniuriarum intenterent. Quam bene ac recte, hoc non est mei arbitrii: Viderint iureconsulti. Vltiorem vero facti explicationem ad medicos pertinere censeo, ut de isto casu obscure et graui recte iudicare possint, ipsique, quid desit viso reperto, quid per leges fieri debuerit, sua manu MARSCHNERVS ceciderit, an aliena, iuste statuant. Ita demum veritati sua vis, humanitatis defensori suum ius constabit, habebuntque et iureconsulti, et medici forenses Exper. IVSTI haud exiguas gratias, quod lugubrem casum publici iuris fecerit. Praeeat *species facti*, sequatur et interponatur nostrum *iudicium medicum*, quod medico de rebus medicis sine vlla exceptione competit!

*) Gruner's Almanach für Aerzte 1796. p. 119, seq.

SECTIO I.

SPECIES FACTI CVM EPICRISI.

Cum omnis rei explicatio incipere debeat a simplici facti narratione, neque fides auctori habenda videatur, nisi, quae dixerit vel scripserit, argumentis aptis aliorumque testimoniis probabiliter confirmet, hoc mihi potissimum hac in quaestione perardua et perdifficili exequendum puto, ut ex actis fideliter referam, sine ira et partium studio visum repertum percenseam, et, quae mihi medico videntur dicenda vel interponenda, candide profitear. Ita demum lectores et iusti arbitri intelligent, quanti intersit omnia recte scire ac animo reputare ante, quam res ad iudicem deferatur, ne qua cui post vitae excessum fiat

B

iniuria.

iniuria. Nam si vnquam, certe in casu mortis dubio et obscuro iudicium sustinendum est. Saepenumero accidere potest, vt ipsi viri probatae fidei et bonae famae crudeli morte intereant, neque semper liquet, quomodo hanc eligere vel manu propria citare potuerint. Tunc aut nihil agendum praecipitanter et praeiudicato animo est, aut casus quisque secundum res circumstantes aestimandus, quae si auferant omnem veri speciem ac fidem facinoris, hoc vnum est reliquum, vt reum humaniter excusemus, excusatum scelerisque purum perlubenter absoluiamus. Magna profecto est veritatis vis, maior probitatis integritatisque professio. Iam videamus, quae Ex-
per. IUSTI de MARSCHNERO literis consignarat.

Magister Marschner,

den 22ten März 1795. früh morgens mit abgeschnittener Kehle
im Bette gefunden:

e i n P r o b l e m,
war er ein Selbstmörder?
oder
wurde er ermordet?

In der ersten Blüthe seines Alters verlohren wir im vorigen Frühjahre einen unserer hoffnungsvollesten jungen Männer, einen Geistlichen, der durch frühe und thätige Bemühung um seine Wissenschaft zu den besten Erwartungen berechtigte, dessen sonderbares und ganz unerwartetes Lebensende jeden in das grösste Erstaunen versetzen mußte. Sein Abtritt von dem Schauplatze dieser sublunaren Welt ist, wenigstens mir, ein Problem!

Es sey mir erlaubt, dem Andenken dieses vortreflichen Mannes, der so frühe sich Lob und Ehre erwarb, der in dem Zirkel seiner Freunde und Bekannten eben so geschätzt und geehrt wurde, als er den vollen Beyfall seiner Obern und Vorgesetzten hatte, diese wenige Zeilen zu widmen. Möchte ich Geschicklichkeit genug haben, ihn so zu schildern, wie er war, um dadurch philosophische Aerzte und Psychologen in den Stand zu setzen, jenes Problem zu lösen!

M . . . war ein Mann von 30. Jahren, dem Ansehn nach gesund. Zwar hatte er dann und wann einige Anfälle von Aengstlichkeit, wenn er lange gefessen hatte, allein dies war nicht anhaltend, und Zerstreung in der Gesellschaft seiner Freunde verscheuchten diese gar bald. Seine Statur war von etwas mehr, als mittler Gröfse, sein Körper wohlgewachsen, und sein Gesicht männlich. Seine Miene war von Natur ernsthaft, aber angenehm und freundlich. In dem Kreyse seiner Freunde war er offen, unterhaltend, und bisweilen sehr spaßhaft. Er hatte ein gut Gedächtniß und gesunde Urtheilskraft. Gegen Jedermann war er aufrichtig und wohlwollend. Sein Kopf und Herz waren gleich gut und vortreflich, seine Sitten und sein Lebenswandel durchaus rein und unbescholten. Konnte man von irgend einem Menschen sagen, er war *integer vitae scelerisque purus*, so war es
unser

unser M . . . Er war Kenner der alten Griechen und Römer, und durch fleißiges Lesen und Studiren derselben, hatte er eine Ausbildung des Geistes erhalten, die den mehresten seiner Amtsbrüder, leider! so sehr fehlt. Bey allen Vorfällen seines Lebens, die irgend von Bedeutung waren, brauchte er viel Zeit, und schwankte hin und her, betrachtete die Sache von allen möglichen Seiten, ehe er einen festen Entschluß faßte, und das geschah noch überdies nie ohne den Rath seiner Freunde. Sprach er auf der Kanzel; so geschah dies mit einer solchen Herzlichkeit, daß Jedermann merkte, er sey von dem, was er vortrug, aufs innigste überzeugt. Er war weder Schwärmer, noch Heuchler, sondern ein Mann, der in den Grundsätzen einer ächten Philosophie und reinen Religion nicht Laye oder Nachbeter, sondern Forscher und Selbstdenker war, der Tugend und Religion nicht etwa bloß empfahl, sondern auch wegen seiner treuen Anhänglichkeit an dieselbe von Jedermann geliebt und geschätzt wurde. In seinen Grundsätzen, die er nach langen Prüfen und Forschen annahm, war er unerschütterlich fest.

Wenn nun ein solcher Mann zur Ausführung eines Entschlusses bewogen werden könnte, der doch nur einzig und allein die Folge entweder schwankender und irriger Grundsätze, oder der schwärzesten und tiefsten

Verzweiflung ist, das wäre wohl mehr, als sonderbar. Noch dunkler und unauflöslicher wird diese ganze Sache, wenn man sich in seine damahlige Lage denkt. Gerade itzt, da seine Sehnsucht nach einem öffentlichen Amte befriedigt war, da er den lauten Beyfall seiner Obern eingärndtet, und die reeksten Beweise ihres Wohlwollens erhalten, da er sich die allgemeine Liebe und das Zutrauen der ganzen Einwohner erworben hatte, ietzt, da er eben im Begriff war, ein Mädchen zu heyra-then, in deren Armen er die ganze Zeit seines Lebens hindurch vor Mangel und Noth sich gesichert, und das angenehmste, seinen Wünschen gemäseste Leben führen zu können glaubte und überzeugt war, und wo er sich von allen Seiten mit Freunden, die ihm mit Liebe und Wohlwollen zuvorkommen, umringt sah, itzt reißt sich — noch dazu er — ein Mann, der immer bey allen seinen Unternehmungen so bedächtig zu Werke ging, der nie einen schnellen Entschluß fassen konnte, der nichts im Stande war zu verheimlichen und zu verbergen, der äußerst weichlich und furchtsam war, und den man mit einem Aderlaßschnepper Meilen weit hätte jagen können — dieser Mann reißt sich plötzlich, auf einmal, durch den fürchterlichsten Schnitt am ganzen Halse aus aller Verbindung mit Menschen, die ihn ehren, lieben und wohlwollen, heraus, und setzt die ganze Gegend umher in d mpfes Staunen und tiefe Verwunderung!

Selbst

Selbst seine innigsten Vertrauten und Freunde haben nie ein Misvergnügen über sein Schicksal an ihm bemerken können. Auch der Inhalt einiger, kurz vor seinem Tode geschriebenen Briefe zeigt offenbar, daß in seiner Seele nichts weniger, als Todesgedanken, oder nur Schwermuth und Trübsinn war.

Zwar hat er in den ersten Tagen der Woche einen Fieberanfall gehabt, allein nach genommener Arznei ist er den Freytag schon völlig wieder besser gewesen. Die Beschäftigung seiner letzten Tage, ja seiner letzten Stunden, zeugen offenbar mehr auf die Vorbereitung zur Verlängerung seines Lebens, als auf Abkürzung desselben. Er machte selbst schon alle Anstalten zu seinem bevorstehenden Hochzeitfeste. Den Sonnabend balbirt er sich, und den Nachmittag memorirt er, wie gewöhnlich, seine Sonntagspredigt, legt dann noch seine Kleidungsstücke, die er des Sonntags anziehen will, in schönster Ordnung bereit, sagt, nachdem er gegen Abend damit fertig ist, „nun wollen wir noch recht vergnügt seyn“ und beschließt noch mit seiner künftigen Schwiegermutter und Braut zum künftigen Montag eine kleine Lustreise. Nach 8. Uhr geht er, ohne daß irgend Jemand etwas verdächtiges an ihm bemerkt, ganz gleichgültig auf seiner Stube zu Bette, nachdem er noch vorher bestellt hat, daß er früh geweckt würde, weil er auf dem Filial noch
früh

früh vor dem Gottesdienste Beichte halten will. Früh halb 7. Uhr sucht man ihn durch Anpochen an die Thür, die, wie er jederzeit es zu thun pflegte, inwendig verriegelt war, aufzuwecken. Da er durch wiederhohltes Pochen kein Zeichen von sich giebt; so sprengt man endlich die Thür, und findet ihn mit abgeschnittener Kehle, das Balbirmesser in der rechten Hand haltend, im Bette liegend. Der Schnitt fing unter dem processu mastoideo an, und machte von da bis zur andern Seite eben so weit, einen regelmässigen etwas herunterwärts laufenden halben Zirkel. Auf beyden Seiten waren der sternomastoideus, der levator scapulae, die venae jugulares und arteriae carotides etc. durchschnitten. Die Luftröhre und der Schlund waren, nebst den darunter liegenden Muskeln, so durchschnitten, daß man die vertebrae colli darunter, nur kaum einer Linie stark, bedeckt fand. Dies habe ich selbst gesehen, und zweymal recht absichtlich genau untersucht. Doch ein Mehreres besagt das hier folgende Visum repertum des Herrn Dr. Köppe.

„Bey der, am Leichname des Herrn M. *Karl Friedrich Gottlob Marschners*, zu Axien, von mir Endesunterschriebenen untengesetzten Tages Nachmittags 2. Uhr unternommenen genauen Untersuchung, sind nachfolgende Umstände vorgefunden worden.

1. Der

„I. Der Ort, wo der Leichnam *) gedachten M. *Marsch-*
 „ners vorgefunden wurde, war eine Stube des erstern
 „Stockwerks der Axienfchen Pfarrwohnung, rechter
 „Hand, der Haustreppe gegen über mit ihrem Eingan-
 „ge gelegen; Alle Geräthschaften, besonders die Klei-
 „dungsstücke des Todten, befanden sich darinnen in
 „gehöriger Ordnung, und beyde, auf den Kirchhof
 „sehende Fenster, zu, jedoch war das Schöfschen des,
 „dem Saaleingange gegen über befindlichen Fensters,
 „und zwar das rechtseitige, mit seinen, in ihrem Ge-
 „werbe an sich äußerst lockern einfachen Wirbeln
 „nicht verschlossen. Sogleich beym Eintritte vom
 „Saale her sah man auf den Stubendielen besonders 5
 „rundliche, frische Blutflecke, welche sich vom Fuß-
 „gestelle des Bettes aus, dem vordern Bettfusse etwas
 „näher, als dem hintern, in gerader Linie nach dem
 „Ofen hin, immer kleiner werdend, erstrecten. In
 „gleicher Linie mit diesen auf den Dielen befindlichen
 „Blutstropfen befanden sich mehrere auf dem Deck-
 „bette des Leichnams von verschiedener Gröfse, der-
 „gestalt nach dem Leichnam hinlaufend, dafs ihre
 „Richtung dem Gesichte und der Nasenspitze des Tod-
 „ten einer Hand breit vorbey gezogen werden
 „musste.

„II. Das

*) Act. Iudic. Fol. 12 -- 15.

„II. Das linker Hand gedachten Stubeneingangs befindliche Bette, worinnen der Leichnam lag, war mit einer Seite nahe an die Stubenwand angerückt, und stand mit seinem Fussende ohnfern dem Saaleingange. Dafs Deckbette war überall voller Blutflecken, und so weit es mit seinem obern Ende den Körper des Todten berührte, ganz mit Blut bedeckt und durchzogen, auch so von oben nach unten unordentlich zusammen und herunter gedrückt, dafs es in die Nahe beliegend des Todten zu liegen kam. Der Hauptpfühl war, etwas über ein Viertel Dresdner Elle, vom Gesichte des Todten aus, ganz vom Blute überwachsen und durchzogen, und nur dessen ganzer Obertheil, als so weit er über den Kopf des Leichnams hinaus reichte, seiner ganzen Länge nach, unbefleckt. Um und unter dem Leichname waren die Betten bis unter das Gefäfse, theils mit trockenem, theils nur geronnem Blute bedeckt und durchzogen.

„III. Der in diesem Bette gelegene Leichnam erwähnten M. Marfchners selbst war

a. So gestellet, dafs am hintern Rande des Bettes, etwa eine Hand breit von der Stubenwand aus, der Kopf mit der linksseitigen Backe auf dem Hauptpfühle, der Körper ebenfalls auf der linken Seite, jedoch

„jedoch so lag, daß die rechtseitige Schulter so fest an
 „der Stubenwand anlag, daß daselbst das über die
 „Schulter geflossene Blut die Wand selbst durchnä-
 „set, und, an ihr herunterlaufend, sich am Fuß-
 „boden in beträchtlicher Menge gesammelt hatte,
 „die linkseitige Schulter aber lag mit dem hintern
 „Rande ebenfalls an der Wand an, doch in einer
 „nach unten und vornen zu schrägen Richtung, daß
 „das Oberarm-Gelenke nicht unter den Körper, son-
 „dern frey zu liegen kam. In dieser schrägen Rich-
 „tung lagen auch das Kreuz und Gefäße. Die Füße
 „waren an das Fußende des Bettes fest angestellet,
 „und in den Kniegelenken sehr nach vorwärts gebo-
 „gen. Der linke Arm war gerade an den linkseitigen
 „Ribben herunter, bis zum Deckbette herunter, aus-
 „gestreckt, und in seiner oberwärts gekehrten, fest
 „verschlossenen Hand hielt er einen geringen Theil
 „des Deckbettes. Der rechte Arm hingegen lag mit
 „dem Oberarme auf den rechtseitigen Ribben so
 „schräge nach vornen zu, daß das eingebogene El-
 „lenbogengelenke auf den Ausgang des Brustbeins,
 „und der Unterarm, in der Gegend seiner Knöchel,
 „auf die Mitte des linkseitigen Unterarms, die Hand
 „selbst, mit ihrer Hölung unterwärts gekehrt und
 „fest verschlossen, frey und auf nichts gestützt zu
 „liegen kam. In dieser verschlossenen rechten Hand
 C 2 „hielt

„hielt der Leichnam ein ganz mit Blut überdecktes
 „Barbiermesser, dergestalt, daß dessen Schneide, wel-
 „che ohne Schaarten, und nur an der vordern Spitze
 „etwas verbrochen war, von der Handhölle abwärts
 „gekehrt, frey und ohne aufzuliegen, bis an die
 „Heftniete außer, mit dem Hefte selbst aber in der
 „Handhölle gehalten wurde.

2) Der Leichnam selbst war blos mit einer abgetragenen
 „grünen Tuchweste, welche von obenher mit 4 bis
 „5 Knöpfen nicht zugeknöpft war, und mit einem
 „Hemde bekleidet, welches letztere um den Hals
 „herum im Nacken zugesteckt, und hoch über den
 „Handwurzeln mit den Bindchen, so hart dem Flei-
 „sche anlag, daß die Handknöpfchen nur mit Mühe
 „aufgelöst werden konnten. Beyde Hände bis hin-
 „auf über die Hemdenbindchen, so auch das Ange-
 „sicht bis hinauf über die Augrahmen, waren ganz
 „mit Blute bestrichen, auch auf beyden Hemden-Er-
 „meln oberwärts nur hin und wieder wenige Trop-
 „fen, hingegen unterwärts, wo sie auflagen, ganz
 „voller Blutes, Brust und Leib hingegen hoch, und
 „ganz mit geronnenen und schmierigen hellrothen
 „Blute überdeckt. Am Halse der vorliegenden rech-
 „ten Seite zeigte sich eine, nach den Nacken zu weit
 „aufklaffende, nach der Luftröhre zu enger werden-
 „de,

„de, und hier mit geronnenem Geblüte verklebte
 „Wunde. Die Gelenke am Leichnam waren unbieg-
 „sam, und nur die unterm Bette liegende Körper-
 „hälfte noch etwas lau anzufühlen. Nach Abwa-
 „schung aller mit Blut befleckten Körpertheile, zeig-
 „te sich, auſſer der Halswunde, nirgend wo irgend
 „eine Verletzung, und der Bart war auf allen damit
 „bewachsenen Theilen kurz und gleichförmig abge-
 „schoren. Was nun

3) Die Halswunde insbesondere betrifft, so befand sich,
 „nach abgewaschenem Blute,

„a) Zwey queer Finger unter den Lappen des rechten
 „Ohres, ein Einschnitt von der Länge eines Zolles,
 „welcher an seiner, nach dem Nacken zu sehen-
 „den Spitze schon das Zellgewebe, und bey sei-
 „nem Ausgange einen Theil der Muskeln verletzt
 „hatte, weshalb auch hier die Ränder der Wunde
 „um ein beträchtliches mehr, als hinterwärts von
 „sich, und zwar in der Weite eines halben Zolles
 „abstunden. Die Richtung desselben ging vom
 „Nacken aus vor- und ganz schräge niederwärts.

„b) Einen halben Zoll unter nur gedachtem Einschnit-
 „te, zeigte sich ein anderer, welcher, einige Li-
 „nien

„nien breit, mehr abwärts vom Nacken an hob,
 „und daher auch in seiner Länge nur um so viel
 „kürzer, als jener obere betrug. Dessen hinteres
 „Ende verletzte nur die Oberhaut, und das vor-
 „dere das über den Muskeln gelegene Zellgewebe,
 „und hielt von hinten nach vornen eine gerade
 „Richtung.

„Beyde diese Einschnitte endigten sich vor-
 „wärts

„c) In der Gegend des hintern Winkels der rechtsei-
 „tigen untern Kinnlade in eine Wunde, welche
 „von da aus in gerader Linie bis ebenfalls zum
 „hintern Winkel der linkseitigen untern Kinnlade
 „sich erstreckte, und ihrer Tiefe nach, auf bey-
 „den Seiten des Halses die Muskeln, Glandeln,
 „arterias carotides, venas jugulares und Nerven,
 „in ihrer Mitte aber den Laryngem, und zwar
 „zwischen dem cartilagine scutiformi und osse
 „hyoide ganz, und den oesophagum bis auf einen,
 „einen Viertel - Zoll breiten Strief der hintern
 „Wand desselben durchdrungen und zerschnitten
 „zeigte. Die Ränder aller dieser drey Wunden
 „sind eben und glatt, und nur beym Anfange der
 „Hauptwunde sub c. waren rechterseits ein paar
 „ungleiche Lappen zerstörter Drüsen zu sehen.

Die

„Die Menge und Gröfse der zum Leben nothwendigen Theile, welche durch die hier sub. c. beschriebene Wunde verletzt worden, setzet ausser allen Zweifel, dafs sie für *schlechterdings tödtlich* zu achten, und die Ebne der Ränder und Tiefe derselben machen höchst wahrscheinlich, dafs sie durch ein scharfschneidendes Werkzeug, so wie das in des Leichnams Hand gefundene Barbiermesser ist, und mit starker Kraft bewirkt worden. Wenn hingegen auszumitteln,

„Ob diese tödtliche Wunde der entleibt gefundene Hr. M. *Marschner* sich selbst beygebracht?

„so will dieses, unter mehrern, vorzüglich folgender Umstände halber, dennoch nicht mit Gewissheit zu behaupten stehen. Denn

„a) Ist die Wunde sub c. zu beträchtlich, als dafs sie ein Mensch mit eigener Hand an sich zu vollführen im Stande seyn dürfte. Das Durchschneiden solcher Theile, wie hier, nur auf einer Seite, beraubet den Selbstmörder nicht so wohl seiner Kraft, als vielmehr und hauptsächlich des Bewusst-

„wustfeyns, und ziehet ihm durch unaufhaltliche
 „Verblutung, wo nicht den Tod, doch wenigstens
 „Kraftlosigkeit eher zu, als sein Bewustfeyn zu-
 „rückkehrt, und die Wunde bleibt, wie fast alle
 „Beyspiele solcher Selbstmörder beweisen, unvol-
 „lendet. Unverdächtige Beyspiele der Art, wie
 „hier, giebt es beynahe gar nicht, und es ist
 „dieses das einzige in seiner Art. Und den-
 „noch muß

„β) Hier nach a und b, der Schnitt wenigstens dop-
 „pelt wiederholt worden seyn. Aus der Richtung
 „und zunehmenden Tiefe dieser beyden Ansätze,
 „kann man höchst wahrscheinlich berechnen,
 „dafs auch fogar der kleinere sub b. schon die
 „venas jugulares und den laryngem durchschnei-
 „den, und den Thäter aufer Falsung setzen, und
 „ihm den Tod zuziehen mußte, welchen, beym
 „Daseyn eines heftigen Blutflusses, der in der
 „Medicin unerfahrene Selbstmörder schon ganz
 „gewifs erwartet, und sich, neue Schmerzen
 „durch neue Wunden zu zufügen, überhoben
 „glaubt.

„γ) Ist

„γ) Ist ein Schnitt von der Rechten zur Linken mit
 „der rechten Hand jedem Menschen unbequem,
 „und wird, bey völliger Freyheit, in einem zer-
 „rütteten Seelenzustande nie unternommen. Und
 „dennoch nöthiget uns die Richtung beyder Ein-
 „schnitte sub a. und b. diesen Handgriff hier vor-
 „auszusetzen, weil ein seitwärts gezogenes Messer
 „nicht gleich tief, sondern erst nach und nach
 „tiefer dringet, und es das hier vorgefundene
 „Barbiermesser um so weniger anders thun konn-
 „te, da dessen Spitze verbraucht ist. Brach sie
 „auch erst bey der erstern Wunde ab; so gilt doch
 „das alles wenigstens von der letztern, welche
 „unter ihnen es auch seyn mag.

„δ) Musste, wenn mit der rechten Hand von rechts
 „nach links geschnitten wurde, der rechte Unter-
 „arm des Selbstmörders nothwendig sehr mit Blut
 „bedeckt werden, weil er bey Vollführung der
 „Wunde den blutenden Gefäßen ausgesetzt blieb,
 „welches sich aber nach 2) nicht so verhielt.

„ε) Die Vollführung einer so schmerzhaften Wunde
 „wird auch dadurch äußerst beschwerlich, wenn
 D „sie,

„sie, wie hier, mit einem in seiner Nische beweglichen Barbiermesser bewirkt werden soll.

„2) Die Stellung endlich, in welcher der Leichnam lag, nämlich auf der linken Seite, wo, wenn die Verwundung im Liegen geschah, sie wegen des unterliegenden Hauptpfühls nicht vollführt werden konnte, dann aber, wenn sie aufgerichtet, oder im Sitzen geschah, so konnte das Blut nicht über das Fussende des Bettes, wohl aber vorwärts über die Seitenbettwand wegspritzen. Safs er aber, wie die Blutstropfen am Fussende glaubwürdig machen, gerade im Bette; so ist es bey einer so sichtbar und schnell tödtlichen Wunde, wie hier, beynahe ganz unmöglich, dafs der Selbstmörder mit eigener Kraft in eine so gezwungene Lage, und eine, sich wider fremde Gewalt sträubende angemessenere Lage gelangen konnte. Seine Schulter stemmte sich an die Wand, so wie seine Füfse ans Fussende des Bettes, hart an, und die Aermel liegen kreuzweis mit fest zu geballten Fäusten. Denn so ist endlich auch

3) Das

„1) Das Dafeyn vom Krampfe in der Maafse, wie
 „hier, dafs eine frey liegende Faust ein freylie-
 „gendes Barbiermesser schwebend hält, eine ge-
 „wifs ganz seltene Erscheinung an einem Todten,
 „welcher an gänzlicher Verblutung hinstirbt, weil
 „der Verlust des Blutes den Muskel erschlaft zu-
 „rückläfst.

„Zu Bekräftigung der Wahrheit aller obbeschriebe-
 „nen vorgefundenen Thatfachen und pflichtmäßigen Un-
 „tersuchung derselben; ist dieses von mir eigenhändig
 „unterschrieben worden. Prettin, den 22sten Merz
 „1795.

„(L. S.) D. Johann Carl Friedrich Köppe
 „*Amtsphysicus.*“

Ich enthalte mich aller Anmerkungen über vorste-
 hendes Visum repertum. Nun bitte ich aber jeden com-
 petenten Richter, wenn auch weiter nichts, nur das zu
 beantworten:

Kann ein Mensch, zumahl so, wie der eben nach
 der strengsten Wahrheit geschilderte, auf diese Art
 einen Schnitt von der Tiefe, Grösse und Umfang
 sich selbst machen?

Die Todesart dieses Mannes, die Schlechterdings mit allen übrigen Umständen seines Lebens in gar keinem Verhältnisse steht, gab zu den verschiedensten und widersprechendsten Urtheilen Gelegenheit. Einsichtsvolle Männer und fade Dummköpfe, orthodoxe Confratres und hämische Verläumder, vornehmer und niedriger Pöbel, haben sich — ganz natürlich, jeder in seiner Art — bemühet, die Ursachen auszumitteln, die eine so fürchterliche Wirkung hervorbrachten. Vergebens bemühte sich der Neid, die angebohrne Krankheit aller kleinen Seelen, seine Ehre zu beschmuzen. Alle sycophantische Erzählungen und fade Erdichtungen konnten nichts auf ihn bringen, so sehr auch die bethörte und geschwätzig Fama es sich angelegen seyn liefs, Fehler und Verbrechen ihm anzudichten, woraus man Gründe zusammenzubringen suchte, die ihn zum Entschlusse des Selbstmords hätten bestimmen können. Kleine Seelen lassen sich durch das unsinnige Geschwätz des grossen Haufens betäuben, allein Männer von Grundsätzen forschen und prüfen. Nichts, auch nicht die entfernteste Vermuthung, ist ausfindig zu machen gewesen, die den edlen, tadellosen Mann zu einem solchen Entschlusse hätte bringen können. Weder eine physische, noch moralische Ursache war zu entdecken.

Und

Und doch — meine Leser werden es kaum glauben — dieser Mann, der so, wie ich ihn geschildert habe, auch allgemein gekannt war, sollte noch fast durch ein zweydeutiges Begräbnis entehrt werden. Denn ehe noch die billigere Verordnung des Consistorii, worinne es ausdrücklich hiefs:

„Er solle auf den Gottesacker, jedoch in der Stille, begraben werden,“

kam, war schon von Seiten des Judicii ein Platz zum Begräbnisse in einem schmutzigen Winkel angewiesen worden.

Freylich — menschenfeindliche Juristen, die mit einem kalten und fühllosen Herzen, nach tausendjährigen Vorurtheilen, richten, bedenken nicht, dafs die aufgeklärte Vernunft, die da weifs, dafs der Mensch ein Slave tausend zufälliger Umstände ist, ganz anders urtheilen mufs.

So wie überhaupt das ganze Verfahren äufserst illegal war, da der Physicus seine Untersuchung, ohne Beyseyn des Judicis und voll besetzter Gerichtsbank, anstellte, und hingegen wieder das Judicium ohne Zuziehn des Physici handelte, eben so unbegreiflich ist es, wie der Beamte,

Beamte, gerade wider die Anzeige des Phyfici, gegen alle vernünftige und nicht unerhebliche Gründe, doch gerade zu berichten konnte, *M... hat sich den Hals abgeschnitten!* Freilich hatte man keinen andern dabey ertappt, es war nirgends eine Spur zu entdecken, daß ein Mensch konnte in der Stube gewesen seyn. Aber wie viele Mordthaten sind nicht schon geschehen, wo Niemand die Art und Weise, wie sie geschehen waren, entdecken konnte!

Weise Gesetzgeber gaben daher das Gesetz, daß Phyfici bey solchen Fällen, die doch außer den Grenzen des Wissens der Richter liegen, ihr Gutachten geben sollten, damit der Richter im Stande sey, nach Vernunft und Billigkeit richten zu können, und nicht nach willkürlichen Launen oder vorgefaßten Meinungen. Doch genug! — Sanft ruhe die Asche des edlen, würdigen *Marfchners!* —

Annaburg

d. 12ten September

D. Justi,

1795.

Hoc testimonio auctoris idonei ac fide digni fretus,
non dubitavi meum qualecunque iudicium publice inter-
ponere,

ponere, causamque forensem, quoad eius fieri posset, ita accipere, ut iudices quaestionis implicitae iustos et aequos peterem, neque homini probo et flebiliter mortuo in re capitali defuisse viderer. Etenim eo res delata mihi visa est, ut omnibus curiosis artisque peritis liceret, quae sentirent, sine ira et partium studio profiteri. Perierat is scilicet, quem in scelere deprehensum et reum esse non pauci clamitabant, et, indicta causa, damnandum censebant. Enim vero aliud est opinionem mortis propriae praebere, aliud argumentis iustis lugubrem mortem probare. Hoc vero ex viso reperto colligere ac statuere non datur. En nostram MARSCHNERI defensionem!

„Dieser instructive Fall *) giebt dem Psychologen vielfachen Stoff zur Beurtheilung der Frage, in wie weit kann ein aufgeklärter und wohlunterrichteter Mensch, bey gesundem Verstande, ohne eine nahe oder entfernte Veranlassung, ohne merkliche Körperunordnung, die Hand an sich selbst legen? Und der Arzt findet hier ebenfalls vieles zu fragen, zu untersuchen, zu berichtigen. Der Unglückliche wird, in einem verschlossenem Zimmer

*) Almanach I. 1796. S. 142. seq.

mer und im Bette, todt gefunden, der Hals ist mit vielfachen Wunden durchschnitten, deren Richtung, Tiefe, Grösse und Umfang auffallend, und mit den gewöhnlichen Naturgesetzen nicht vereinbarlich ist. Der Körper zeigt sich in einer solchen Stellung und Lage, die sich mehr mit einem Kämpfenden, als mit einem Leidenden vereinbaren läßt, und dennoch findet sich bey der Untersuchung nirgends eine Spur von fremder Gewalt.

Man siehet die Wirkung, und kann doch keine Ursache entdecken, wie und warum dergleichen schreckliche That geschah. Man bemerkte des Abends Anstalten zum Wiedererwachen, angenehme und frohe Ausichten in die Zukunft, und der folgende Morgen vereitelt alle Entwürfe. Hier stehet der Erfolg mit der gestrigen Denkart und Handlung im Widerspruche! Gestern war noch vollkommener Verstand, vollkommene Seelenruhe, vollkommene Uebereinstimmung der Handlungen mit Moral und Religion bemerkbar, und heute kommt der Unglückliche, der weise und aufgeklärte Mann, in den grossen Verdacht, als habe er in einem Anfalle von Wahnwitz und Verzweiflung, oder mit unverzeihlichem Vorfatze, sich selbst das Leben verkürzt.

Man

Man findet in dem Archive der psychologischen und medicinischen Beobachtungen ähnliche oder verwandte Fälle, wo gelehrte und verständige Menschen den Tag vorher gottesdienstliche Handlungen verrichteten, oder religiöse Gefinnungen äußerten, und dennoch den andern Morgen sich ins Wasser stürzten, kurz vorher vernünftig sprachen, und in einigen Minuten sich mit kaltem Blute den Strick oder das Schnupftuch um den Hals schnürten, ohne eines befehlenden Capigi-Baschi zu bedürfen. Aber meistentheils ging doch die eine oder die andere Veranlassung, Druck und Sturm der Leidenschaft, oder eingewurzelte Seelenkrankheit, drückender Mangel oder Verzweiflung, vorher, unter welchen Seele und Körper erliegen konnte und mußte.

Hier von allen diesen nichts! Desto mehr fällt der Verdacht auf fremde Ueberwältigung, unter welcher der gute *Marschner* fiel, und im Tode den guten Ruf zernichtete, den er im Leben bey unverfangenen Personen genoß. Und dennoch ringsum lauter Dunkelheit, lauter Muthmaßung und Zweifel! Alle Gründe, die sich zur Entschuldigung anbringen lassen, sind relativ, höchstens wahrscheinlich, gelten so wenig, wie die negativen Zeugen vor Gericht. Der ungläubige und hartherzige

E

Rechts-

Rechtsgelehrte fordert rechtsbeständige Beweise, nicht ästhetische Declamationen, die er mit den neuerdings hocharhobenen Menschenrechten in eine Klasse setzt. Diese sind aus der wirklichen Welt verschwunden, wo man nicht immer die positiven Gesetze, Verträge, Observanzen, Rescripte u. d. befolgt, nach Konvenienz und Umständen verfährt, und dennoch die Schmeicheley von strenger Gerechtigkeitsliebe gelassen anhöret, jene haben nur einigen Werth bey den Moralisten, deren Producte die Geschäftsmänner nicht kennen oder nicht kennen wollen.

Und nun noch das *unelirliche Begräbnis*, das den wahren und scheinbaren Selbstmörder auf gleiche Art erwartet. Ich mag jetzt nicht entscheiden, ob die Kirche ein Recht hatte, den Leichnam solcher Unglücklichen zu beschimpfen, ob der Staat befugt war, diese Menschen wegen solcher Handlungen zu bestrafen, die sich an ihnen selber rächen, und nur höchst entfernt andere Zeitgenossen interessiren, ob der Todte, der kein weiteres Gefühl von Ehre und Schande hat, dadurch entehret wird, oder vielmehr die unschuldigen Anverwandten, aber das darf ich doch fragen, falls dieser Gebrauch beybehalten werden soll, ob nicht das Gesetz, das zu allgemein ausgedrückt ist, und von den subalternen Richtern

tern oder Nutznehmern zu weit und über Gebühr ausgedehnet wird, mehr nach psychologischen und medicinischen Gründen bestimmt und eingerichtet werden sollte?

Die meisten Selbstmörder haben noch immer Entschuldigungsgründe in oder außer sich. Warum will man diese nicht hören, den Unschuldigen von dem Schuldigen trennen, und in zweifelhaften Fällen lieber zu viel Nachsicht, als zu viel Strenge beweisen? Der Unglückliche fiel unter eigenen Händen, aber sein untrüglicher Richter erwartet ihn, sein Gewissen, als Ankläger, verfolgt ihn bis jenseits des Grabes, sein Urtheilsspruch entscheidet über Ursache und Handlung weit gerechter, als es öfters Civil- und Kriminalrichter zu thun pflegen. Er lebt und stirbt seinem Herrn, und der nachdenkende Mensch kann solche Vorfällenheiten, die der fühllose Pöbel nur anstaunt oder bekrittelt, zu wohlthätigen Betrachtungen über Schwäche und Verirrungen des Menschen, über Moralität und Folgen der Handlungen u. d. anwenden, sich prüfen, und in dem Unglücke seiner Brüder ein Verwahrungsmittel gegen ähnliche Handlungen finden.

Auch *Marschner* sollte diese Zweydeutigkeit und Härte der Gesetze fühlen, die alle Unglückliche auf ei-

nerley Art behandeln und bestrafen läßt, sollte an einem schmutzigen Winkel sein Grab zur Verwefung finden, wenn nicht das Oberconsistorium billiger dachte, als der harte Richter, und die Beerdigung auf dem Gottesacker, doch in der Stille, anbefahl. Und das von Rechts wegen! Jenes fordert die Menschenwürde und Religion, dieses die Klugheit und Schonung der schwachen Brüder. Die Handlung bleibt immer unerlaubt und ungerecht, aber sie läßt sich einigermaßen mit den Umständen entschuldigen. Ich will den gefallenen Bruder nicht selig sprechen, oder, als Märtyrer und Heiligen, zur Nachahmung empfehlen, aber ich will ihn auch nicht verdammen.

War Marschner ein Selbstmörder, oder wurde er ermordet? Selbstmord, als eine natur- und gesetzwidrige Handlung, setzt moralische oder körperliche Ursachen voraus, welche den Menschen, selbst wider Willen, determiniren, seine Lebenstage zu verkürzen, einen Posten eigenmächtig zu verlassen, der ihm vom Schöpfer anvertrauet war, und das Schauspiel mit einem tragischen Acte zu beschließen, um dadurch Schauer oder Mitleid zu erregen. *Marschners* männlicher Character und unbescholtener Lebenswandel, seine aufgeklärte Denkart, vermöge welcher er nach Grundsätzen zu handeln gewohnt war, seine

seine Gemüthsruhe, die sich weder durch Schwärmerey hinreisser, noch durch Schwermuth martern, noch durch Verzweiflung rauben liefs, seine glückliche Lage, wobey er nichts vom Mangel zu fürchten hatte, seine bevorstehende Verheirathung, die ihm frohe Aussichten und Lebensgenuss an der Seite einer guten Gattin versprach — sprechen ihn von allem Verdachte eines beflissentlichen und unverzeyhlichen Vorsatzes frey. Seine Vorbereitung zur Predigt und zu den übrigen geistlichen Verrichtungen, zeigen von keinem Gedanken einer Selbstentleibung, sein regelmässiger Körperbau, ohne nagende oder schmerzhaftes Krankheit, lässt keine entfernte Veranlassung muthmassen. Kurz, wir sehen nicht den geringsten psychologischen oder moralischen Grund, welcher die ruhige Seele auf einmal, so schnell und heftig erschüttern, aus aller Fassung und Ueberlegung bringen, und den schauderhaften Entschluss befördern konnte. Schwermüthige verrathen durch Gesicht und Handlung die Anlage zur Verstandesverwirrung, machen heimliche oder offenbare Versuche, und erlangen doch endlich ihren Zweck *), hier ist von allem diesen nichts zu bemerken.

Wo

*) *Auenbrugger v. Auenbrugg vom Selbstmorde, als Krankheit, Leipz. 1789. p. 18. 34. 38. 39. 40. 50. 55. 60. 64.*

Wo Anlage im Temperamente oder in der Körperkonstitution vorhanden ist, da kann, nach pathologischen Grundsätzen, die eine oder die andere eingreifende Gelegenheitsursache den Ausbruch der Krankheit unausbleiblich bewirken. Hier fehlt beydes, hier ist von innen und aussen Ruhe, Gelassenheit, Zufriedenheit mit seiner Lage — und den andern Morgen hat der gewaltsame Tod, wie ein gewaltiger Sturmwind, alle diese Schönheiten auf einmal zernichtet. Nichts ist in der Welt ohne Ursache, keine Ursache ohne Wirkung. Beide stehen in dem genauesten Verhältnisse, aber hier bey *Marschner* sehe ich keines. Ich sehe blos die That, und forsche vergebens nach der bewegenden Ursache, welche den ruhigen Mann und Denker zu einer solchen irreligiösen, an einem Geistlichen noch mehr auffallenden Handlung verleiten konnte. Sollte ihn die Eheverbindung gereuet, irgend ein moralisches oder physisches Gefühl der Bewegungsgrund zum freywilligen Tode gewesen seyn? *Marschner* machte vorläufige Anstalten zu einer Lustparthie. Er konnte sich vielleicht verstellen! Aber sein Biograph spricht ihn davon frey, und, als gebildeter Mann, konnte er die übrigen Zweifel heben, ehe er sich in eine wirkliche Verbindung einliess. Muthmassungen entscheiden vor Gerichte nicht, die Beweise fehlen gegen den Angeklagten, folglich hat er ein unbezweifeltes Recht,
nicht

nicht nach Verdacht und Meynung, oder nach der bloßen That gerichtet zu werden.

Marschner findet auch vor dem Richterstuhle der gerichtlichen Medicin Entschuldigung und Gnade. Die Lage des todten Körpers ist die Lage eines Menschen, der sich gegen angebrachte Gewalt sträubt, und in dieser Stellung stirbt. Die rechte und linke Schulter ist an die Wand gelehnt, die Füße sind angestemmt, die linke Hand hält sich gleichsam an das Bette an, und die rechte Hand führet das Barbirmesser, und dennoch muß die Ermordung im Liegen, folglich im leidenden Zustande geschehen seyn. Denn das Kopfkissen ist oberhalb der Wunde wenig oder gar nicht mit Blut befleckt, alles Blut ist wegen der liegenden Richtung nach unten verspritzt und verfloßen, der rechte Arm nicht sehr blutig, der Schnitt von der rechten Seite zur linken höchst unbequem, wenn man sich auch *Marschner*, als rechtshändig denkt, der mehrmalige Schnitt bey einem Unerfahrenen fast unmöglich oder unglaublich. Schon der erste vergebene Versuch konnte ihn abschrecken und zum Besinnen bringen, aber ein Fremder konnte damit den Anfang machen, und mit der letzten Wunde seinen mörderischen Zweck erreichen, konnte, als Nichtkenner, im Dunklen an den unrichten Ort kommen, oder, als erfahrner Bösewicht, die obere Hautwunde zum Blenden und Irreführen anbringen.

Höchst-

Höchstwahrscheinlich wurde *Marschner* im Schlafe durch wiederholte Schnitte ermordet, und so läßt sich die vorgefundene Stellung des sich wehrenden Menschen auch leichter erklären. Einen Schlafenden überfallen, fest halten, und niederdrücken, das Kissen vor den Mund stopfen, und dadurch das Schreyen um Hülfe unmöglich machen, ist denkbar, möglich, ausführbar, und mit traurigen Beyspielen leicht zu belegen.

Die *Beschaffenheit der Wunden* erhebt diese Vermuthung schier zur Gewissheit. Die eine Wunde ist unter dem rechten Ohre nach vorne zu angebracht, die andere etwas unter demselben befindlich, die dritte gehet von der rechten Kinnlade bis nach der linken, zerschneidet alle Muskeln, Nerven und Drüsen, die großen Blut- und Pulsadern auf beyden Seiten, die obere Luftröhre, nebst dem Schildknorpel und Zungenbeine, bis auf die hinten herabgehende Speiseröhre. Ein wahrer Fleischer-schnitt, der unfehlbar durch Verblutung tödten mußte! Und eine solche dreyfache Wunde, von dem Umfange, von der Gröfse und Tiefe, in der besagten Körperstellung, läßt sich nicht wohl mit dem vorsetzlichen Selbstmorde vereinbaren. Man muß entweder fremde Gewaltthätigkeit annehmen, oder die traurige Scene bleibt ein Räthsel.

Zweifel

Zweifel steigen dem Forscher auf, aber sie lassen sich heben. Zwey Fenster gehen auf den Kirchhof, der Wirbel am Saalfenster ist offen, die Thüre verschlossen, und dennoch der Weg zum Einsteigen, Verstecken und Entweichen denkbar, das behutsame Anziehen des Fensters möglich, dennoch bleibt die ganze Sache dunkel oder wahrscheinlich, wenn sie nicht ebenfalls durch analogische Fälle aus Criminalacten einiges Licht bekommen könnte. Sollten nicht die einzelnen Blutflecken auf der Erde und Bettdecke gegen fremde Hand zeugen? Diese können nicht wohl vom selbstmordenden *Marfchner* herrühren, eher vom Menschenschlächter, der mit blutbefleckter Hand diese Theile bespritzte, und sich nachher kaltblütig entfernte.

Aber, sagt man, das *Messer in der rechten Hand* zeugt gegen ihn! Es macht einigen Verdacht, aber dieser Verdacht läßt sich heben. Es ist schwer, wo nicht ganz un- ausführbar, von der rechten Seite nach der linken Seite zu schneiden. Es ist unmöglich, daß nach einer solchen zusammengesetzten, höchst schmerzhaften und durch frömende Blutung entkräftenden Wunde der Thäter noch völliges Bewußtseyn, die Hand hinlängliche Kraft behalten sollte, das Messer auch nach dem Tode in der rechten Hand

F

und

und mit gekrümmten Arme halten zu können. Mit dem Mangel des Bewußtseyns mußte das Messer aus der Hand sinken, mit der starken Verblutung mußte die Kraft des Armes schwinden, folglich das Messer eher um und neben dem Erblichenen, als in der Hand gefunden werden. Hoffentlich gab ihm der Mörder das Messer in die Hand, um das fremde Verbrechen zu verbergen, oder zweifelhaft zu machen.

Wer Kriminalacten unter Händen gehabt, und dieselben nicht blos von Amtswegen, sondern, als Psycholog und Menschenkenner, bedächtig durchstudirt hat, wird so gut, wie ich, ähnliche Beweise der abscheulichsten Tücke und Bosheit bemerkt haben. Der Erschlagene wurde öfters zum Schein gehenkt, oder ins Wasser geworfen, um die Obduction zu erschweren, die Zuverlässigkeit der That zu behindern, und die Entdeckung unmöglich zu machen. Und dennoch ergab sich aus dem Fundscheine die Unmöglichkeit der Selbstentleibung, die Zukunft entdeckte bey anderweitigen Untersuchungen den wahren Thäter, so wie die Art der Entleibung und des Entkommens, durch ein freywilliges oder gezwungenes Bekenntniss. Ein gewisser *Fornasini* *) sollte vergiftete Mor-

*) *Larvata veritas detecta ab anonymo medico simul atque iuriconsulto*

Morsellen gegeben haben, und am Ende war die ganze Beschuldigung grundlos. Jener Vater, den *Voltaire* männiglich vertheidigte, sollte, nach den Beschuldigungen der Iesuiten, über der Hausthüre seinen tiefsinnigen Sohn aufgehängt haben, und am Ende ergab sich, daß der junge Calas es selbst aus Schwermuth gethan hatte. Sehr oft verbarg der Mörder seine That hinter einen angeblichen Selbstmord, färbte dem angeblichen Thäter die Hand mit Blut oder Pulver, und gab ihm sogar die Pistole in die Hand. Hier kann meistens die Beschaffenheit und Richtung der Wunde entscheiden, ob dergleichen physisch möglich war oder nicht. Einen solchen Fall hat *Meckel* *) von einem siebenjährigen Mädchen angeführet. *Metzger* **) erwähnt einen Lieutenant von S — — y, in dessen Zimmer innerhalb weniger Jahren zwey Personen an Kopf- und Brustwunden todt gefunden wurden, die sie sich doch kaum selbst hatten beybringen können. Der erste Fall betraf seine eigene ermordete Frau. Die Stichwunde war in der Brust am Winkel der dritten Rippe, dicht am Rücken, angebracht. Darüber urtheilt

sulto probum modestissimumque adolescentem Mantuan. de veneficio accusatum defendente, 1624. f.

*) Neues Archiv der practischen Arzneykunde B. 2. No. 3. S. 16. f.

**) System der gerichtl. Arzneywiss. S. 215. f.

urtheilt Metzger also. „Möglich war es wohl, daß die Verstorbene sich diese Wunde durch eine Wendung des Körpers beygebracht haben könnte.“ Ich würde doch daran zweifeln. Der entschlossene Selbstmörder nimmt den kürzesten und sichersten Weg zum Tode, und dieser ist von vorne. Wahrscheinlich wolite der Mann das thun, aber durch eine schnelle Wendung des Körpers von Seiten der angegriffenen Frau ging der Stich von hinten ein. „Ich bin aber jetzt, fährt Metzger fort, nach dem zweyten Falle de credulitate überzeugt, daß S—y in beyden Fällen der Mörder war.“ Der zweyte Fall ist noch instructiver. „Die zweyte Person, die der Lieutenant S—y wahrscheinlich gemordet hatte, hatte eine tiefe tödtliche Wunde am Kopfe, darunter ein starkes Extravasat, und ein Messer, das ins Herz ging, steckte in der Brust. Daß nun die Kopfwunde zuerst diese Person getödtet, oder wenigstens betäubt haben mußte, war durch das Extravasat offenbar, welches im todten Körper nicht statt finden konnte. Wer steckte denn nun der schon getödteten oder betäubten Person das Messer ins Herz? Sie selbst doch wohl nicht? Und doch betheuerte der Mann, auch in diesem zweyten Falle, seine Unschuld mit einer Stärke und Standhaftigkeit, die nur ein gutes Gewissen sollte einflößen können.“ Außerdem bringt Metzger *) einen Fall in Regung, „da die Frau des

*) Ebend. S. 219.

des (angeblich) Selbsterhangenen auf eine Untersuchung drang, weil sie ihn vorher todt geprügelt, und dann aufgehangen vermuthete,“ und schließt nach den Kunstbegriffen folgendermassen. „Sollten am Körper des Entseelten Merkmale von angewandter Gegenwehr sich finden, oder es zeigten sich, nebst den Kennzeichen einer anderweitigen Todesart, am Halse zwar ein Eindruck, aber nicht sugillirt; so wären die physicalischen Anzeigen des Nichtselbstmords ziemlich offenbar.“

In dem schauderhaften Falle, den *Champeaux* und *Faisole* *) erzählen, war der Selbstmord nach medicinischen Gründen zweifelhaft, und dennoch sprach der Schein gegen das unglückliche Mädchen, die ziemlich flüchtige Kriminaljustiz, wie sie damals in Frankreich war, machte das Verbrechen durch ihr tumultuarisches Verfahren ganz ungewiss. Der todte Körper eines erwachsenen Mädgens war auf der Rhone angeschwommen. Das Mädchen war Abends am 25. Jun. 1767. aus ihrer Aeltern Hause zu Lyon gesund und munter ausgegangen, und seitdem vermisst worden. Der Wundarzt fand bey der Besichtigung am 30. Jun. äusserlich Kennzeichen eines durch Erdröslung

*) Exper. et Obs. sur la cause de la mort des noyés et les phénomènes, à Lyon 1768. überf. Danzig 1772. Vorrede.

lung bewirkten Todes, und bey der nun erst angestellten legalen Section des wieder ausgegrabenen Körpers schlossen die obducirenden Wundärzte aus den bemerkten Erscheinungen am Kopfe, an der Brust und im Unterleibe, das Mägdgen sey nicht in dem Wasser um das Leben gekommen, sondern erst nach dem Tode hineingeworfen, es sey zu vermuthen, daß das Mägdgen erst durch einen gewaltsamen Tod um das Leben gebracht, und dann in das Wasser geworfen sey. Die Herren Kollegen stritten sich bey der Gelegenheit, wie es oft der Fall ist, mehr über die Ursache des Todes der Ertrunkenen überhaupt, als über den vorliegenden rechtlichen Fall. Genug, der Tod war unbezweifelt, aber die Entscheidung zweifelhaft, ob das Mägdgen sich selbst ins Wasser gestürzt, oder andere den grausamen Tod bewirkt hätten. Wahrscheinlich war das gute Mägdgen durch eine Kupplerin weggelockt, dann von vornehmen und über alle Kraft der Gesetze erhabenen Schurken gewaltsam geschändet, erdroffelt, und in den Fluß geworfen worden, um die Untersuchung des Verbrechens zu erschweren oder auf immer zu vereiteln! Auch hier schließt Metzger aus der Analogie mit Fug Rechtens: „Sollte sich dennoch etwa ein sugillirter Eindruck am Halse oder eine Spur solcher Gewaltthätigkeit offenbaren, deren Ursache mehr, als zufällig, schiene; so würden solche nicht allein wider das vorsätzliche

che

che Erfaufen, sondern auch wider den Tod im Wasser zeugen.“

Es gab also von jeher gerichtliche Fälle, wo die Todesart ungewiss und zweifelhaft wurde, und der Richter fragen mußte, ob der Entblichene könne nach den Gesetzen für einen Selbstmörder erklärt oder frey gesprochen werden? Das Messer in der rechten Hand kann *Marschnern* allein nicht verdächtig machen, weil so etwas auch von einem andern Bösewichte bewirkt werden konnte, auch schon mehrmals geschehen und actenmässig erwiesen ist, aber die gerichtliche Hauptfrage ist, läßt sich eine solche beträchtliche Wunde mit der rechten Hand, von der rechten Seite nach der linken, mit einem beweglichen Barbirmesser, schicklich und bequem anbringen? Kann der rechte Arm dabey unbefleckt vom Blute bleiben? Läßt sich die Stellung des Körpers mit der vorgefundenen Richtung der Blutverspritzung vereinbaren? Kann nach einer unermesslichen Verblutung die entkräftete Hand noch frey liegen, wie die Hand eines Starken, und ein Barbirmesser schwebend halten? Der gerichtliche Arzt dürfte ohne Bedenken mit *Nein* antworten, und dem Kriminalrichter die fernere Nachsuchung und

und Nachforschung beflissentlichst empfehlen, um über den räthselhaften Mord mehr Licht zu verbreiten. In den Acten möchte vielleicht mancher geringfügige Umstand liegen, der einiges Licht über die Möglichkeit und Wirklichkeit geben könnte, in dem Obductionsprotocolle dürfte manches bestimmter ausgedrückt, manches Fehlende zu bemerken seyn, das der Psychologe und Arzt zu wissen wünschte, und dann dürfte das gerichtliche Verfahren bey der Leichenöffnung und Beerdigung nicht ganz legal heißen können: Allein ich will darauf nicht bestehen!!

Alle Umstände, wie sie jetzt vor uns liegen, sprechen mehr für, als gegen *Marschner*. Der Menschenfreund wünscht, daß diese tragische Angelegenheit könnte zur völligen Evidenz gebracht, und endlich einmal, am Ende des achtzehnten Jahrhunderts, das schimpfliche Begräbnis solcher Unglücklichen ganz abgestellt werden. Solche Strafen bessern den Todten nicht, und entehren die schuldlosen Lebenden!!

RELATIO EX ACTIS.

Haec quidem ex fide auctoris narrata, ex viso reperto sumta et ita explicata esse videbantur, vt, suppresso partium nomine, iniuria vel odium fieret nemini. At vero iudex *) cum antistite, quae medicus, consentiente mortui patre, de isto casu forensi satis implicito apte ac praeclare scripserat, tam male tulit, vt exper. IUSTI iniuriarum ideo ageret, quod visum repertum literis mandarit, adiecto MARSCHNERI nomine culpatoque iudicio, deinde sententiam dixerit de iusso loco sepulturae sordido ante, quam rescripto consistorii, quid fieri debeat, pronunciaretur, post iudicem atque antistitem in explorando facto ceterisque rebus ad liquidum perducendis deliquisse, male praesumptum suicidium, vt certum, ad summum electoris regimen perscripsisse, dari etiam iudices dueros, qui magis opinionibus praeiudicatis abripiantur, quam cognitione rei, publice ac iniuriose professus sit. Sed de his, quae partium sunt, equidem non iudico, hoc

*) Act. Denunc. fol. 6. seq. fol. 33. et 92. b. denunciatus vero fol. 98. b. plura in contrarium adduxit.

hoc vero quam maxime miror, bonos viros *), quos equidem tunc temporis ne nomine quidem noram, sibi a me factam esse iniuriam et competere actionem referre ad principem potuisse. Nam *praetor* *) *edixit, qui agit iniuriarum,*

*) Act. fol. 36. a. et fol. 41. b.

**) Digest. L. 47. Tit. 10. n. 7. p. 710. ed. VAN LEWEN. Nequa aliter decernitur in codice legum Borussicarum nouissimo, teste KAVSCH. (*Schicksale*, Leipz. 1797. p. 210.) „Verfasser, die nebenbey in ihren gelehrten Werken sich Injurien haben zu schulden kommen lassen, werden beurtheilt, als Partheyen, die bey gerichtlichen Verhandlungen zur Sache nicht gehörige Vorwürfe ihrem Gegner machen. Daraus folgt, daß derjenige Autor, welcher wegen seines Thema zur Sache gehörige Vorwürfe Jemand macht, so wenig eine Injurie begehe, wenn seine Vorwürfe anders wahr sind, als ein Beschuldigter, welcher bey gerichtlichen Verhandlungen seinem Gegner zur Vertheidigung etwas unangenehmes vorhält. Ja, wenn die zur Sache zwar gehörigen, aber unwahren Vorhaltungen sträflich seyn sollen, so muß zufolge dem deutlichen Buchstaben des Landrechts auch noch ein mäßiges oder großes Versehen in Erforschung der Wahrheit auf Seiten derjenigen, die sie angebracht haben, statt finden. — Ueberdem wird zur Injurie allenthalben der animus iniuriandi, die böse Absicht, als zu Tage liegend, voraus gesetzt. Diesem zufolge begründet hier das Nichtgehörigseyn zur Sache und die böse Absicht das Daseyn einer Injurie. Gehet das erstere ab;

rum, certum dicat, quid iniuriae factum sit, quia qui famosam actionem intendit, non debet vagari cum discrimine alienae existimationis, sed designare et certum specialiter dicere, quam se iniuriam passum contendit. Quod vero quemadmodum de me accipiendum sit, equidem non satis intelligo. Enim vero auctor, qui visum repertum operis excudendum dedit, ut hinc medici forenses proficiant, certus et indubitatus est nomine subscripto, etiam interposuit hinc inde iudicium, ut de veritate facti satis constaret, hoc vero neque per se nefas est, nec legibus prohibitum, neque vero novum est talium obductionum editionem fieri. Innumera dantur volumina, in quibus ad verbum eadem scribuntur, etiam monentur iudices, corriguntur et in rectiorem viam ducuntur causae patroni, neque ideo datur iniuriarum actio. Si verum, certum ac intemeratum est visum repertum in vulgus editum, cuique artis perito, quid sentiat, dicere licet. Si quid temere commissum vel oscitanter omissum in rei forensis investigatione a medico vel iudice ipso est, solent vel ipsi iurisconsulti in tribunali

ab; so kann es durch die Falschheit der Angabe ersetzt werden.
 — Bey vorhandener Falschheit der ehrenrührigen Beschuldigungen wird auch noch zum Daseyn einer Injurie erfordert, daß die Wahrheit ohne ein grosses oder mässiges Versehen im vorliegenden Falle hätte entdeckt werden können“

bunali sedentes pro iusto et aequo respondere, vt, vtra in parte sit veritas, recte perspiciatur. Quidquid vero rei sit, hoc vnum monere sufficiat, medicum, visi reperti editorem, cum res ad collegium iureconsultorum Lipsiense ac Vitebergense deferretur, caussa sua cecidisse. Sed haec obiter.

Iam redeamus ad ipsa acta *), quorum inspiciendorum copiam nobis nuper demum dedit exper. Ivsti, et dispiciamus sine ira et partium studio, veritas facti exinde fiat certior atque lucidior, nec ne. Physicus a iudice per nuncium **), non literis scriptis, vt iuris est, ad actum iudicalem requisitus, si qua vitae resuscitandae spes superfit, eodem die cadauer et inspexit, et infecuit, sed sine iudice ***) ac scabinis, et hisce verbis strictim respondit,

„Dafs

*) Act. Denunc. fol. 37. b. dicit iudex me plura latuisse momenta, lubitum ergo est, quae in prima editione videbantur deesse, fideliter supplere.

**) Act. Denunc. fol. 7. a. et Act. Iudic. fol. 17. a.

***) Act. Iud. fol. 3. a. et b. et Act. Denunc. fol. 8. a. et Obduet. Protoc. fol. 9. a. Hinc factum est iudicium suspensum.

„Dafs an gedachter Person alle Halsbedeckungen, arteriae und venae carotides, nebst der arteria aspera und oesophago, durchschnitten gewesen, und sie hinfolglich an dieser Wunde wirklich verstorben. Ob aber diese Wunde von ihr selbst sich, mittelst des in ihrer rechten Hand sich befindenen blutigen Barbiermessers, oder von jemand Fremden ihm beygebracht worden, wird durch die Umstände, dafs der Schnitt zweymal wiederholt worden, und dennoch, dem tiefen Ansatze des Messers nach, der Schnitt schon jedesmal tödtlich werden mußte, der Todte selbst auch in einer Lage befunden wurde, dafs er sich mit seinen blutenden Wunden auf dem Hauptkissen weit vor sich hin bewegt haben mußte, und überhaupt eine, einer fremden Gewalt widerstrebende Stellung der Arme und Füße verrieth, auch ein Fensterchöfchen seiner Stube zwar nicht offen, jedoch unzugewirbelt befunden, sehr in Zweifel gesetzt.

Idem dubium in ipso viso reperto physicus luculenter mouit, etiam eodem die *) vna cum exper. Ivsti, alterius praefecturae physico, priuatim adiit iudicem, et de sepultura

*) Act. Denunc. fol. 22. n.

pultura inhonesta, loco satis sordido, amice monuit, hic vero argumentis multis, iisque paullo lenioribus, quod ad confistorium *) et summum principis regimen **) paullo fidentius scriptum erat, suicidium vere dicendum esse audacter statuit, MARSCHNERVM sibi fauces ***) praescidisse, non alium professus.

Quod ad *locum* attinet, in quo mortui cadauer inuentum est, haec quidem prae ceteris memorabilia putarim. Cubiculum ****) erat more solito intus catella occlusum, foribus effractis, res integra, nullum furti indicium, fenestrae, quae coemeterium spectant, clausae, alteri valvae †) obice ferrea transuerse non obiecta, vestigium cruoris ††) aliud in pariete, aliud in limine, sed paullo minus, plura in pavimento, lodix et cervical multo sanguine maculata. Erat etiam in proximo alia ianua †††), quae quidem e museo ducebat per

*) Act. Indic. fol. 1. a.

**) Ib. fol. 11. b.

***) Ib. Obduct. Protoc. fol. 9. b.

****) Act. Ind. fol. 8. a. et Act. Denunc. fol. 16. a.

†) Act. Indic. fol. 17. a. et fol. 18. a. subdubitat iudex, Act. Denunc. fol. 28. a.

††) Obduct. Protoc. fol. 9. a.

†††) Obduct. Protoc. fol. 9. a. et Act. Denunc. fol. 17. a.

per cameram quandam in superius cubiculum, hinc in atrium, tantum non semper reſerata, quae an eodem †) die, quo MARSCHNERVS flebiliter periit, fuerit obſerata peſſulo et clauiſa, non liquet. Neque vero, quod mirum eſt, explorata ††) quidem ulterius facti veritas eſt, ſed, quaſi tanti non eſſet, in medio et ſuſpenſo relictæ.

Erat praeterea *locus coemeterii*, qui muſeo ſubiacet, egregie humidus †††) et ſqualidus, ex fide denunciati *) vere paluſoſus, veſtigium ſuſpenſum et inſtabile, hinc in terra et pariete nullae hominis egreſſi vel ſcalae appoſitae notae, hinc non homicidium, ſed ſuicidium aſſumendum eſſe a iudice praefumitur.

Sub eadem nocte **) operantur ancillae ad horam undecimam uſque in cubiculo famulari, quod ex obliquo ſubditum muſeo erat, et nihil ſe turbarum ſenſiſſe vel ſtrepitum ullum audiuiſſe aiunt. Fuerunt etiam alii teſtes

†) Obduct. Protoc. fol. 17. b. Act. Denunc. fol. 17. a. et fol. 26. b.

††) Act. Defenſ. fol. 51. b. et fol. 53. a.

†††) Act. Iudic. fol. 8. b. et Act. Denunc. fol. 15. a.

*) Act. Denunc. fol. 52. a.

**) Act. Iudic. fol. 8. a. et fol. 18. a. Act. Denunc. fol. 10. b.

stes *), qui ad dimidiam horae decimae partem se museum lumine accenso clarum et lucidum vidisse affirmarent, at vero pater **) moerens ac lugens filium hora octava cubitum iuisse, parum olei in lucerna fuisse absumtum, hora demum decima iterum lumen lucernae in museo fuisse auctor est.

De *cadavere* iterum dissentiunt testes in medium adducti. Alii enim dicunt MARSCHNERVM resupinato corpore ***) fuisse, manu quidem utraque firmiter clausa, genibus paullum inflexis, alii resupinatum et oblique sinistrorsum flexum corpus †) memorant, dextra sinistro humero innixa, genibus paullum flexis, alii ††) denique nouaculam firmiter retentam ex pugno facto colligunt, sed de manus dextrae situ et positu subdubitant, aciem nouaculae sursum directam ingenue profitentur.

De

*) Act. Iudic. fol. 20. a.

**) Act. Denunc. fol. 66. b. et fol. 67. a.

***) Act. Iudic. fol. 17. a.

†) Ib. fol. 19. b.

††) Ib. fol. 18. a.

De *facto* ipso, quatenus homicidium, an suicidium dicendum sit, in vtramque partem disputatur. Iudex posterius *) assumit, prius negat, medici vero suicidium locum habere posse negant et pernegant, vulnerum qualitate mortuique probitate quam maxime nixi. Antistes et iudex plura in ignominiam ac odium demortui argumenta memorant, sed satis futilia, nec contentioni apta, ut hinc constaret suicidium, labantem valetudinem **), vultum ***), vesperscente caelo, meditabundum et animum ****) iusto aequiorem, antequam iret cubitum, linguam inter concionandum †) saepius haesitantem ac balbutientem, et animum terriculamentis, nescio, quibus perterritum, hominem coffeae ††) et cerevisiae potu paulo liberaliori delectatum, hinc sanguine atro et melancholico quam maxime praeditum, item vini iusto cupidiorum,

*) Act. Indic. fol. 18. b.

**) Ib. fol. 4. b.

***) Act. Denunc. fol. 10. a.

****) Ib. fol. 5. a. et fol. 10. b.

†) Ib. fol. 11. a.

††) Ib. fol. 12. a.

diorem, hypochondriacum *) atra bile concitum, morosum et sub eo tempore taciturnum, matre melancholica **) natum et studiis ***) magis, ac par erat, deditum, praeterea nuptiarum ****) infantium pertaesum, cum sponsa esset limis oculis, et aliud domicilium †), sed minorum redituum, a consistorio iuberetur, immo de aliorum ††) homicidio intentato iocatum, quasi vero, qui aptus iugulandi locus sit, nesciuerint, denique sacrae coenae †††) vsus aliquot abhinc mensibus neglectum, atque nouaculam ††††) demortui, non peregrini hominis cet.

Neque vero defuerunt testes omni exceptione maiores, qui MARSCHNERVM flebiliter mortuum et malo fato functum excusarent, et ab accusatione graui et atroci, quam illi

*) Act. Denunc. fol. 13. a. et fol. 88. a.

**) Ib. fol. 12. a. negat vero pater mortui Act. Denunc. fol. 63. b.

***) Ib. fol. 12. b.

****) Ib. fol. 13. b.

†) Ib. fol. 14. a.

††) Ib. fol. 89. b.

†††) Ib. fol. 118. a.

††††) Ib. fol. 25. a.

illi sibi inuidiose ac iniuriose permiserant, vt suspicionem criminis augerent, et famam mortui proscinderent, perhumaniter liberarent. Alius *) eum melancholicum fuisse negat, plethoricum et praecordiis aegrum fuisse ait, alius **) sub vespera nihil in eo animaduersum vel vilum sponte profitetur, quod quandam corporis animique mutationem proderet, alius ***) eum gratum omnibus, insensum vel molestum nemini fuisse, de illata caede non constare contendit, alius ****) eum indole mentis egregie morata et moribus integerrimis, comem et affabilem †) fuisse auctor est, alius ††) eum doloris impatientissimum nominat, cuiquam suspectum de vitae taedio fuisse negat. Quibus omnibus se comitem et patronum mortui praebuit exper.

*) Act. Iudic. fol 5. b. et ipse mortui frater Act. Denunc. fol. 69. b. demortuum vltimis vitae diebus satis hilarem fuisse attestatur.

**) Ib. fol. 6. b. affirmat etiam pater Act. Denunc. fol. 65 b. frater fol. 69. b. etiam cum sponsa eum eadem vespera esse iocatum ait.

***) Ib. fol. 8 a. Inuenitur etiam in pulpito proxime habenda ad populum concio, vom hohen Werth eines reinen Gewissens Act. Iud. fol. 10. a.

****) Act. Denunc. fol. 73. a.

†) Ib. fol. 95 a.

††) Ib. fol. 71. b.

exper. IUSTI *), et audacter, nec sine praesumptione ac fide negavit, vera esse, quae, ut probabilius fieret suicidium, ad iudicium supremum temere ac sine iustis auctoribus defererentur, omnes criminationes ad famae mendacia videri referendas, nec viris talibus dignas, neque, si qua in opprobrium et contumeliam mortui dicta essent verissima, huius loci esse, nec inde colligi recte ac medice posse MARSCHNERVM, impetu animi subito correptum, sibi ipsum fauces praescidisse. Hoc enim ex praeiudicata iudicum opinione minus bene ac improbabiliter dici ac defendi, argumentis forensibus ac medicis omni exceptione superioribus probari nullo modo posse.

Restat discordia de *sepultura inhonesta*. Funus differendum, nec humandum corpus MARSCHNERI esse ante, quam rescripto consistorii Vitebergensis **), quid fieri debeat, iuberetur, recte prouisum ab antistite est, etiam in antecessum locus quidam in coemeterio designatus, quo corpus sepeliretur. Enimuero iubet consistorium ***),

„Dafs

*) Act. Denunc. fol. 45. a. et seq.

**) Act. Iudic. fol. 10. a.

***) Ib. fol. 11. a.

„Dafs der im Bette todt gefundene Pfarr-Substitutus, C. Fr. G. Marschner, zwar auf dem Gottesacker, jedoch in der Stille zu beerdigen sey,“

neque dubium vitae exitum adeo curat, vt famae mortui parceret scilicet, de loco et modo sepulturae sapienter nihil decernit. Erat vero iste locus *), de quo inter vtrumque ambigitur, sub museo, idemque ille, quo praedecessorum ossa molliter cubabant, aptissimus sepulturae et belle viridis, si iudici **) credimus, at vero quam maxime vliginosus, fusorio culinae proximus et sordium plenus, quae per canalem in subiecta sepulcra defluebant, vt exper. IUSTI ***) iterum iterumque contendit, neque iudex ****) contrarium respondere audet.

Etiam de *sepultura* ipsa, quae ex rescripto honesta quidem esse debuit, sed sine pompa funebri, litigantes inter se dissentiunt. Etenim iudex, cum medicis de mortis genere vel voluntario, vel inuoluntario †) disputans,

*) Act. Denunc. fol. 21. a.

**) Ib. fol. 30. a.

***) Ib. Defens. fol. 52. a. et fol. 55. a.

****) Ib. fol. 30. b.

†) Act. Denunc. fol. 28. a. et fol. 30. a.

tans, non homicidium, sed suicidium, ex furore animi ac raptu quodam subito *) natum, dicendum videri, ideoque cum facinus nec sub accessione febris factum, nec de melancholia certum sit, poenam ex mandato principis ordinariam statuendam, nec sepulturam sine funere ampliori **) infamem esse late ac copiose demonstravit scilicet. Tandem ubi funus efferri debuit, pastor gregarius, stipulata quinque imperialium ***) vectura, tumulum effodiendum, corpus cariuolo trusatili impositum domo exportandum et humandum curauit, recusantibus aliis, nec iudice ****) prohibente. Enimuero hanc quidem sepulturam pater †) moerens ac lugens iure suo inhonestam dixit, antistes ††) vero ei contra fidem viros honestos filium mortuum ex rescripto consistoriali ad tumulum extulisse scripserat, culpam †††) in vidua esse, etiam funerariam ††††) de

*) Ib. fol. 18. b. et fol. 29. b.

**) Ib. fol. 30. b.

***) Ib. fol. 55. a.

****) Ib. fol. 55. a.

†) Ib. fol. 67. a.

††) Ib. fol. 67. b.

†††) Ib. fol. 91. a.

††††) Ib. fol. 92. b.

de lotione corporis nequaquam infamante monitam professus. Sed de his satis.

Ex actis fideliter retuli, quae e re nostra esse videbantur, neque mihi temperare potui, quin in exploratione corporis delicti multa temere ac imprudenter facta, plura male omissa et superuisa, plurima ex opinione ac feruore disputandi scripta et affirmata esse publice dicerem. Quidni vero, quae sunt vera et iuris obseruantiae contraria, ingenue dicam, et paullo liberius aperiam? Veritatis vi coactus ipse iudex *) cadauer a physico solo inspectum,

*) Act. Iud. fol. 9. a. et Act. Denunc. fol. 16. b. 17. b. 18. b. 23. b. 33. a. 90. a. Contrarium fieri iubet constitutio Carolina art. 149. sine his illegitimam, nec satis certam esse inspectionem corporis rectissime contendunt QVISTORPIVS, (Grundsätze d. peinl. Rechts 2. Th. S. 116.) HOMMELIUS (Diff. de letalit. vulner. §. 21.) et latissime FR. C. CONRADI Diff. de inspect. cadaueris occisi a solis medicis peracta vitiosa, nec sufficiente ad poenam ordinari. irrogandam, Helmstad. 1738. Defendunt contrarium, nec in sectione praesentiam iudicis ac scabinorum semper requiri, si necessitas urgeat, MICH. ALBERTI, (System. Iurisprud. med. c. 16. §. 10. et 11. p. 378. T. I.) Perill. KOCH (Institut. Iur. crimin. p. 367. ed. nouiss.) LVDOVICVS, WERNERVS cet. opinantur. Ego vero ita censeo, in re capitali fidendum et credendum esse nemini, et quo plures adfuerint actus iudicialis testes, eo certius ac omni exceptione maius corpus delicti fieri posse.

spectum, purgatum et sectum esse, ergo non amplius, quod ad locum facinoris et naturam vulneris externam pertinebat, integrum fuisse lubenter concedit, hoc vero et culpandum, et praeceptis medicinae forensis *) contrarium videtur, quod physicum **) verbis nuncii, non literis ad actum iudiciale requirebat, neque sequenti die ***) eum cognitioni adstare iubebat, ut, quae vel scitu, vel factu opus esse viderentur, loco apto et iusto indicaret. Erat etiam iudicis et prudentis, et periti, ut curatius in aditus varios et obscuros loci, quo corpus delicti iacuit, et in ianuae †) fenestrarumque conditionem inquireret, ne qua dubitandi litigandique materia superesset. Neque laudanda et approbanda est actorum ††) aliis tradendorum facilitas, quippe, quantum noui, iudices, lite pendente, acta aliis temere legenda dare non solent.

Negat

*) v. METZGER System d. gerichtl. Arzneywiss. §. 22. p. 28. ed. sec.

**) Act. Denunc. fol. 7. a.

***) Ib. fol. 8. b. Hoc rectissime vrget exper. Ivsti fol. 56. b. et actum illegalem pronunciat fol. 59. b. negant vero, qui de iniuria agebant, delicta physici fol. 93. b. ad se pertinere.

†) Ib. fol. 17. a.

††) Act. Indic. fol. 16. a. et fol. 23. a. negat iudex Act. Denunc. fol. 39. b. ait actuarius Act. Indic. fol. 16. a.

Negat denique exper. IUSTI *) nouaculae ministerio tam ampla vulnera infligi potuisse, raptumque animi, a iudice male praesumtum et in inuidiam mortui adhibitum, ita explicari posse contendit, subito e lecto se eripuit, nouaculam arripuit, fauces sibi praescidit scilicet. Haec enim sunt somniis ebriorum et deliriis phreneticorum simillima, nulla est in actis facta raptus mentio, cadit ergo iudicis coniectura quam maxime improbabilis. Talia qui audent, mortem constanti animo, stando quasi in procinctu accersunt, et humo prostrati iacent, molles vero et si qui somno pressi ac nefaria inopini homicidae manu pereunt, vulneribus multis, iisque absolute mortiferis confossi, eo situ sunt, quem sub discrimine mortis habebant, eumque ipsum MARSCHNERVS, tanquam indubium innocentiae atque famae monimentum, iudici ac posteris reliquit. Sed quid multa? Res ipsa quidem vulnerumque ratio ista opinionum commenta falsa et vana esse satis superque docent.

*) Act. Denunc. fol. 58. a.

SECTIO II.

DISQVISITIO MEDICA

MARSCHNERI MORS LVGVBRIS INFLICTA SIT

MANV PROPRIA AN ALIENA?

Iam vero in disquisitionem venit, quid de inopina et dubia MARSCHNERI morte assumendum statuendumque esse videatur. Periiit flebiliter, sed ita, vt, manu propria, an aliena iugulatus ceciderit, hactenus decernere non liceat. Crimen quidem certum est, at vero longe incertissimum, quis *criminis auctor* possit perhiberi. Hoc

vnum

vnun verum ac indubitatum reputes, bonum virum, imminentis fati nescium, lecto proprio mortuum inuentum fuisse, vulneribus in collo absolute mortiferis confectum, nec sine proprii sceleris suspicione. Enim vero si curatius inquiras in vitae ante actae rationem et mores, in corporis constitutionem, in cubiculi situm et mortui hominis positum, res ipsa tam liquida est, vt reus amplius haberi nequeat, de iure absolui debeat.

Erat corpore integro et firmo, neque praecordiis adeo aeger, vt melancholia hypochondriaca laborasse videatur, vitium vero istud, quod accusatores memorant, non erat, nisi mala concoctio et vrgens flatuum vis, vnde in homine sedente neruorum distentio et anxietas quaedam creberrime nascitur, sed sine mortis inferendae studio. Quin ipsa febricula, quam sub istis diebus sustinuisse dicitur, progenies sordium habenda est, nec tanti momenti putanda, vt hinc capiatur malum augurium. Erat etiam ea animi constantia, vt nihil susciperet, nisi cum accurata praemeditatione, ea erat morum integritate, vt cum HORATIO integer vitae scelerisque purus dici posset, ea virium mentis cultura et religione, vt, quae poena nocentes post fata maneat, recte perspiceret, ea sensuum teneritudine ac mollitie, vt quamuis corporis molestiam
studic-

studiosius fugeret, mortemque ipsam, cum esset adhuc iuuenis, quam maxime perhorresceret, ea denique fortunae conditione, ut nec egestatem metuere, nec calamitatem praesentem opinari deberet. Erat etiam spei plenus, toro proximus, et paratus ad iter faciendum animi relaxandi gratia, erat attentus sacris proximo die peragendis, neque futurorum negligens, et tandem animo satis composito se dabat somno, at vero non exergiscitur. Talis cum esset, neque ad fallendum factus et aptus, fieri nullo modo potuit, ut subito furore correptus violentam sibi manum inferret. Deest id, quod medici dispositionem nominant, desunt in animo et corpore res subitae, quae ad audendum fortiter impellere ac concitare possint. Nuspiam ergo est, quod quaeris, abest dolus et culpae suspicio, neque licet immerentem ac innocentem pro facinoroso habere, donec de facto satis constiterit.

Quod ad *cubiculum* attinet, sunt etiam in promptu quaedam defensionis momenta, quibus scelus aliquantum minui atque releuari posse videtur. Deteguntur in pavimento varia cruoris vestigia inde a lecto usque ad fornacem, quae ab ipso caeso per vulnerum rationem fieri non poterant. Adfunt vulnera varia, quorum vnum,
quod

quod sub aure dextra erat, porrigitur a ceruice antrorsum et oblique deorsum, alterum huic subest, quod a ceruice antrorsum recta linea deflectit, sed paullo leuius, quo cutis et muscoli scissi hiant, vtrumque sub maxilla inferiori dextra desinit in aliud vulnus acutum, recta ad sinistram vsque protensum satisque profundum, quo muscoli ceruicis in vtroque latere omnes, glandulae, arteriae carotides et venae iugulares, suprema arteriae asperae pars, quae larynx dicitur, et ipse stomachus superior crudelissime discissi reperiuntur. Primum et alterum vulnus forte attentatum dixeris, sed ita comparatum est, vt aptius in lecto, quam extra lectum affligi posset, neque, si hoc assumseris, sine multa sanguinis profusione atque iactura cogitari potest, cum hinc venas iugulares et laryngem oportuisset lacerari. Vnde ergo istae in pavimento sparsae guttulae sanguinis? Sine dubio sunt reliquiae homicidae, qui ex manu cruenta sanguinem adspargere conatus est, non MARSCHNERI flebiliter occisi. Adde *situm corporis*, neque amplius dubitabis. Iacuit caput sinistrorsum in lodice, (hoc vero hominis placide quiescentis vel violenter oppressi est) scapula dextra fortiter parieti cruentato appressa, sinistra magis deorsum et prorsum inclinata est, sed paullo obliquius, eodem positu fuerunt lumbi et podex, pedes lecto extremo firmiter acclinati, hume-

humerus dexter ossi pectoris quasi innixus et sinistro impositus, manus vero vola deorsum inclinata, ita tamen, ut nouacula iniecta libere penderet, ansa ipsa manu inclusa esset. Haec vero indicia hominis resistentis sunt, quem aliquis inter dormiendum inopinate aggreditur, minime eius, qui propriam manum in se intentare studet. Quid ergo? Relinquitur sola mors atrocissima, sed aliena manu inflicta. Sunt alia in actis, quae suspicionem mouent, adest valua fenestrae, quae coemeterium spectat, sed obice non obiecta, adest in proximo ianua quasi occulta aliisque inuisa, quae ex camera quadam in superius cubiculum, deinde in atrium ducebat. Quidni hic impune ingrediendi exeundique locus dabitur? Hoc vero non adeo improbabile est, ut temere reiiciatur. Erat forte riualis, qui sponsam deperibat, neque patienter ferre instantia tori iura poterat. Qui si nouerat aditus et exitus domicilii occultos, ei nec defuit clam intrandi occasio, nec occidendi animus. Tale facinus facillime audent homines, quibus et latera firma sunt, et animus vehemens est, et insatiabilis amasiae habendae cupiditas, quin plena simili crimine sunt acta nocentium. Ego vero de occultis non iudico, viderint alii, quibus et locus inquirendi, et animus innocentem hominem ab infamia nominis liberandi est.

Videa-

Videamus de ipsa vulnerum natura, quae ita se habent, ut multam dubitationem medicis forensibus adferant. Quaeritur, manus dextra sinistrorsum ita dirigi possit, ut vulnus tam amplum et profundum infligat novaculae ministerio, nec ne? Abhorret ea vulneris directio a via naturali, sic, ut vel infimus quisque ex plebe hoc fieri unquam posse neget, et aptior ea est, quae a latere sinistro ad dextrum ducitur. Tunc demum manus habet et vim commode nocendi, et mortem citam inferendi. Neque inest novaculae mobili ac instabili ea firmitas, ut profundius penetret, et tot partes simul ac caesim percutiendo laceret. Hoc demum fieri cultello acuto et stabili potest, si firma manu strenuoque animo alterius hominis collo applicatur.

Iterum quaeritur, an brachium dextrum, cum tale tamque horrendum vulnus multam sanguinis vim effunderet, incruentum esse potuerit? Minime gentium. Solet enim sanguis ex vasis large profusus eum locum quam maxime contaminare, qui laesioni proxime subiacet, hic vero cum purus vel post atrocissimum facinus esset, hinc probabiliter colligitur, vulnus a sinistro latere ad dextrum fuisse porrectum, idque aptius ipsi homicidae erat.

Alia

Alia in mentem venit dubitatio, quae a positura corporis et sanguinis profusi directione repetenda videtur. Illa magis sinistrorsum vergit, hic vero e scapula dextra largiter defluit, manus utraque, nec non os et supercilia sanguine contaminata sunt, supernae humeri partes leuiter adspersae, infernae vero, id est, pectus et abdomen, cruore foedae, vestigia in lodicula cruenta eam directionem habent, ut quasi subter os et narium apicem manus transuersa ducta esse videatur. Vnde ergo est facies foede cruentata, cum per vulneris rationem sanguis deorsum flueret? Cur dexter humerus, qui arteriae crudeliter incisae erat oppositus atque subiectus, leuiter maculatus apparebat? Magna profecto est veritatis vis, caedis suspicio minus cadit in MARSCHNERVM, magis in alium. Hic poterat inhumaniter collum discindere, sanguineque os manusque ipsas polluere, ut dubium esset, ad quem suspicio malefici et mortis pertineret, habereturque MARSCHNERVS talis, qui sibi ipse mortem consciuerit. Poterat iste homo pessimus manu alia os violenter occludere, ne qua turba et tumultus in domo fieret, alia fauces prehenas atrociter abscindere, et, quasi re bene gesta, discedere.

Noua in promptu est dubitatio, qua homi ni probo ac immerenter trucidato sceleris nota adimi posse videtur. Periit ex immensa sanguinis profusione, quae et vires, et vitam simul tollunt, flaccum, infirmum et exhaustum corpus eorum esse solet, qui tali morte occubuerant, ergo iterum quaeritur, vnde ea manui dextrae venit stabilitas et constantia, vt et libera velutique suspensa esset, et nouaculam pensilem velutique erectam firmissime sustineret? Hoc vero fieri locumque habere nullo modo potuit. Accedit et illud, quod MARSCHNERVS ansam manu sua vel post ipsam mortem lugubrem arcte retinuisse dicitur. Quid inde? Hoc ipsum et naturae facti, et chirurgiae decretis repugnat, et improbum homicidam adfuisse probat, qui, perpetrata caede, nouaculam in proximo repositam et bene notam manui hominis miserrime occisi immittebat, vt proprium scelus dissimularet. Hinc praeclare ac rei satis apte literis ad me datis iudicat clarissimus et experientissimus medicus, SCHWEICKHARDTVS. „In dem wichtigen Problem für gerichtliche Medicin glaub' ich einen Punct, der für gewaltsam erlittene Ermordung spricht, darinnen gefunden zu haben, daß das Heft des Barbirmessers in der Hand des Leichnams war. Wer wird aber im Stande seyn, mit dem Rasirmesser-Heft eine nur etwas beträchtliche Wunde zu machen,

chen, wenn nicht die Klinge zugleich mit von der Hand gehalten und geleitet wird? Oder wer wird mit dem Scheermesser, auf die gewöhnliche Art geleitet, sich so zween beträchtliche Wunden geben, und dann noch so viel Kraft haben, das Rasirmesser blos in seinem Heft zu halten?“

Restant ipsa vulnera, quorum vnum vt absolute letale est, ita tanta eius enormitas, vt ad desistendum ac exspirandum vnus lateris vulnus sufficeret. Est ergo cum maxime anceps et dubium, quomodo MARSCHNERVS, si suicida habendus videtur, mentis impos atque largo sanguinis fluore debilitatus, et vulnus transuersum ad sinistrum vsque latus deducere, et dolorem summum constantissime perferre potuerit. Non ita videtur, sed si lanio suberat temerarius, causa mortis liquet. Vno cultelli ictu transfodiuntur colli partes scilicet! Primum vulnus quidem leue est, alterum vero profundius et grauius, cum venas iugulares et laryngem attingeret, vtrumque vero ponit repetitionem vulneris indubie mortiferi, vt miser animam ipsam exspiraret. Tunc iterum quaerere licet, cur vulnus tertium, idque capitale infligeretur. Haesit sine dubio anceps ac dubius homicida, cum MARSCHNERVS primo alteroque vulnere e somno profundo

do excitatus se erigeret atque reluctaretur, superaddidit ergo carnifex ultimum, ne qua vitae recuperandae spes superesset. Quod si verum est, sequitur, ut iste membrorum positus, quem in corpore miserabiliter interfecti physicus vidit et viso reperto confirmavit, prodat hominem vi aliena succumbentem, non propria caede pereuntem. Nemo enim sponte moriens scapula parieti acclinata et reluctante, pedibus firmis ac renitentibus, brachio utrinque inter se flexo pugnoque facto reperitur, sed si alterum gulae inhiantem, alterum vim vi repellentem et potenter repressum cogites, non est, quod de homicidio amplius dubitare possis, MARSCHNERVM excusatum velis.

Hactenus illa. Dixi, ut potui, sed ita, ut cuique artis perito in veritatem facti ulterius inquirendi potestas sit. Medici forenses, ni omnis fallor, in eo mecum consentiunt, triplex vulnus, idque tantae amplitudinis, propria manu inferri nullo modo potuisse, ergo probabile esse nefarium ignoti hominis ausum, hoc vero inprimis ambiguum est, quomodo scelus gravissimum et sine strepitu perpetrari, et incertum esse potuerit. Si qua conscientiae vis est, si quid valet religionis christianae praeceptum, homicidas manere poenam certissimam et inexpiabi-

piabilem, si rebus humanis deus prospicit, iustissimus scelerum vindex, non vane opinandum, sed certo sperandum est, fore, vt sceleratum hominem cito gradu grauiſſima poena inſequatur. Haue pia anima! Molliter MARSCHNERI oſſa cubent!

Gruner, Christian Gottfried,

Commentatio Medico-Forensis De Impvtatione Svicii Dvbia Casv Singvlari
Illvstrata

lenae 1799

4 Med.for. 4

urn:nbn:de:bvb:12-bsb10482353-5

VD18 15356698